

## **Scheda di Monitoraggio 2025**

Corso di studio: **Gestione dell'Ambiente e del Territorio (LM-75)**

**Sede: Sassari**

Gruppo di Riesame:

**Componenti obbligatori**

Prof.ssa Giulia Ceccherelli (Responsabile del CdS – Responsabile del Riesame)

Dott. Michele Vincis (Rappresentante gli studenti)

**Altri componenti**

Prof.ssa Marcella Carcupino, Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Dott.ssa Cinzia Pusceddu, Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico

Prof. Marco Malavasi (Docente del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito operando come segue:

**9 e 10 dicembre 2025:** analisi dei dati (Scheda indicatori del Corso di Studio aggiornato al 04/10/25) e compilazione scheda Monitoraggio.

**30 dicembre 2025:** caricamento previsto in SUA

Presentata, discussa e approvata in Consiglio di Corso di Studio (**17 dicembre 2025**).

Nell'Ateneo di Sassari è presente un solo CdS appartenente alla classe LM-75, che prepara gli studenti alla professione del Manager Naturalista dell'Ambiente e del Territorio, un laureato con competenze multidisciplinari, in grado di svolgere e coordinare attività di ricerca, monitoraggio e gestione delle risorse biotiche e abiotiche. Il monitoraggio 2025 prende in considerazione e commenta la scheda ANVUR degli indicatori del CdS, aggiornata al 04.10.2025.

## I. Attrattività del CdS

(*indicatori iC00a, iC00f, iC12*)

Nel biennio 2022-23 gli indicatori dal **iC00a** e **iC00c**, relativi agli avvii di carriera e agli iscritti per la prima volta hanno valori superiori rispetto agli anni precedenti, e superiori anche alla media dei CdS della stessa area geografica.

Nel 2024, invece si assiste ad un drastico calo, con valori inferiori di diverse unità, anche rispetto ai CdS della stessa area geografica.

Al contrario gli indicatori riferiti agli iscritti totali, hanno un andamento variabile, ma con valori sempre allineati a quelli dei CdS della stessa area geografica, sebbene notevolmente inferiori e pari a circa la metà, di quelli dei CdS a livello nazionale.

La capacità del CdS di attrarre studenti provenienti da altri Atenei in ambito nazionale (iC04) non è regolare, mentre è nulla quella relativa a studenti provenienti da Atenei esteri (iC12). Questo dato potrebbe essere attribuibile a problematiche relative all'insularità e alla poca attrattività dell'offerta formativa.

## II. Carriera studenti

Percentuale di CFU acquisiti (*indicatori, iC13 – iC17, iC21 – iC24*)

La maggior parte degli indicatori di questo ambito, per quanto mostrino un andamento eterogeneo nel tempo, hanno valori allineati o superiori rispetto a quelli registrati nelle due aree di confronto. Ne sono esempi gli indicatori **iC13-iC16BIS**.

### Laureati

Un'ottima performance si registra anche relativamente alle percentuali di laureati. Anche gli indicatori di questo ambito (**iC02** e **iC02bis**, **iC17e iC18**) hanno valori eterogenei nel corso degli anni, ma quasi sempre allineati o migliori di quelli delle aree di confronto.

### Abbandoni

Gli indicatori relativi agli abbandoni (**iC23-iC24**) hanno valori sempre migliori di quelli dei CdS di entrambe le aree di confronto, eccetto per l'**iC24** che, nel 2023, mostra un tasso di abbandono pari al 25%. Questo dato potrebbe essere attribuibile agli effetti della pandemia, in quanto nel 2023 vengono riportati i dati riferiti alla coorte di studenti immatricolati nell' a.a. 20-21. A supporto di ciò, nel 2023 si registra un sostanziale aumento di abbandoni dopo N+1 anni anche nei CdS della stessa area geografica, mentre a livello nazionale, tale incremento è più contenuto.

## III. Internazionalizzazione

(*indicatori iC10 – iC12*)

L'**iC10**, e l'**iC10BIS**, fatta eccezione per il 2022, hanno mantenuto, nel tempo, valori superiori a

quelli dei CdS della stessa area geografica. Il dato del 2023 è ancora migliore, superando le medie di entrambe le aree di confronto. Questo miglioramento non è ancora riscontrabile nei dati relativi all'**iC11** che, negli anni 2022 e 2023 si mantiene pari a 0%, conforme al dato dell'area geografia di riferimento e inferiore a quello nazionale.

#### **IV. Adeguatezza della docenza** (*indicatori, iC08, iC09, iC19, iC27, iC28*).

L'**iC08** è stabile e si mantiene sempre pari al 100%, superiore ai valori delle due classi di riferimento. L'**iC09** (*valore di riferimento: 0,8*) è stabile a 0,9, in linea con i valori medi riportati per le classi di riferimento.

Gli indicatori **iC19**, **iC19BIS** e **iC19TER** hanno rispettivamente valori superiori al 60%, l'**iC19**, all'80 %, **iC19BIS**, e al 90%, **iC19TER**, allineati o superiori alle medie di entrambe le aree di riferimento.

Gli indicatori **iC27-28** a polarità negativa, hanno andamento variabile, con valori generalmente migliori rispetto a quelli medi delle aree di riferimento. Nell'ultimo rilevamento del 2024 sono rispettivamente pari a 3,0 e 0,9.

#### **V. Soddisfazione e occupabilità** (*indicatori iC18, iC25, iC07/BIS/TER, iC26/BIS/TER*)

##### **Soddisfazione**

Nonostante una altissima soddisfazione dei laureandi (**iC25**), pari al 100% per la maggior parte degli anni presi in esame, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo al CdS (**iC18**) è sicuramente inferiore, pur mantenendo, in generale, valori superiori o allineati a quelli dei CdS delle due aree di confronto.

##### **Occupabilità**

Gli indicatori, **iC07**, **iC07BIS**, e, **iC07TER** mostrano tutti un andamento variabile, con valori, nel tempo, superiori o inferiori a quelli delle due aree di confronto. Per entrambi si registra la % più bassa nell'ultimo rilevamento del 2024, dato molto inferiore a quelli delle aree di riferimento, che, al contrario, hanno un andamento più stabile.

Anche gli indicatori **iC26/BIS/TER**, come i precedenti, mostrano andamento variabile nel tempo, ma in costante peggioramento dal 2022. Gli ultimi dati relativi al 2023 e 2024 sono in drastico peggioramento.

#### **COMMENTO AGLI INDICATORI**

Nel complesso l'analisi degli indicatori mette in evidenza una buona performance del CdS relativa alla carriera degli studenti, al numero di CFU acquisiti, numero di laureati in corso e percentuale di abbandono. Punti di forza sono sicuramente gli indicatori relativi alla docenza e all'internazionalizzazione. Il punto molto critico è l'attrattività del CdS, per il quale il CCdS è intervenuto modificando l'Ordinamento e Regolamento Didattico con l'istituzione del CdS in Environmental Conservation, Restoration and Sustainability.

